

Dharmika Parishad under Sec 152 of the Act and the Tribunals under Sec 161 of the Act are close to the recommended National Tribunals in the C.P. Ramaswamy Iyer commission's report.

For example the Commission has recommended that dispute of succession in Mutts be referred to the Tribunal and Act 33 of 2007 gives such powers to the Dharmika Parishad through amended Sec Act 55 of the Act. The Commission recommended that there should be qualifications for both hereditary archakas and hereditary trustees and this had been taken care through amended Sec. 34. and Sec 17 of the Act. The Commission Strongly recommended that unless specifically given to any particular person in or connected with a temple or mutt all gifts and offerings are, and should be, the property at the disposal of the insitution; the amended Sec 144 along with the scheme concept is as per the recommendation of the Commission. It is also pertinent to note here that amended act 33 of 2007 is also on the basis of justice Rama Jois Committee which recommended amendments to the Karnataka Endowments Act (which is yet to be amended) and whose report was read by the Andhra Pradesh Select Committee before formulation their recommendations. Over 40 Peetadhipathis who congregated in Tirumala for the Hindu Dharma Prachara Sadas in Peetadhipathis who congregated in Tirumala for the Hindu Dharma Prachara Sadas in June 2008 resolved that the Jois Committee recommendations should be implemented all over the country and we should have a Dharmika Parishad in every State. Justice Jois committee consisted of 15 members with three of them being sitting judges. Justice jois himself is an eminent Jurist and currently a Rajya Sabha member.

In summary the state of Andhra Pradesh can be proud to have enacted Act 33 of 2007 to bring its Endowments Legislation very close to the recommendations of the C.P. Ramaswamy Iyer commission Report thus making it a model legislation for the entire country. In this connection we would also like to point out that the Governments of India has a common Walk Act for the entire country with the State Governments having the power to constitute a State Level Walk Boards. The State of Andhra Pradesh is also the first state to have constituted a Walk Board as per the provisions of the 1995 Wakf Act. Similarly we think Act 30/87 as amended by Act 33 of 2007. and based on C.P. Ramaswamy Iyer Commission Report can be the basis for the National Endowments Act for Hindu Religious Institutions in the future as this is part of the Concurrent List Item No. 28 of the List III of Seventh Schedule of the Consitution., The Government of India should work towards this noble goal so that Temples nationwide are uniformly administered and such experimentation and mistakes such as the 30/87 legislation can be avoided thus protecting Hindu Temples all over the country.

ஸ்ரீ:

ஸ்ரீமத் பராங்குசாய நம:
ஸ்ரீமதே ராமானுஜாய நம:
ஸ்ரீமத் வரவரமுநயே நம:

ஸ்ரீவைஷ்ணவஸ்ரீ

முடிக்கம்- 13	பாஞ்சஜன்யம் ஏப்ரல் 2010 - 131	ஒலி 4
---------------	----------------------------------	-------

1) “இந்துக்களின் மத உணர்வுகளைப் புண்படுத்திய உச்சநீதி மன்ற நீதிபதிகளின் கருத்துக்கள்.

மற்றைய நாடுகளில் காண இயலாத காட்சிகளை இந்தப் பாரத பூமியில் தான் காணலாம். இங்குதான் அரசியல்வாதிகளும், திரைப் படத்தயாரிப்பாளர்களும், நீதி அரசர்களும் இந்து மதக் கோட்பாடுகளையும் நம்பிக்கைகளையும் அவ்வப்போது இகழ்ந்து பேசுவதைக் காணலாம். இந்திய அரசியல் சாஸனத்தின்படி இந்தியா ஒரு மதச் சார்பற்ற நாடாகும். ஆனால் அதற்கு இவர்கள் கொண்டுள்ள பொருளோ “நேரங் கிடைக்கும் போதெல்லாம் இந்துக்களின் நம்பிக்கைகளையும், பழக்க வழக்கங்களையும், அவர்கள் புனிதமாகக் கருதும் சின்னங்களையும் அவர்கள் இறைவனாக வழிபடும் தெய்வங்களையும் இழிவாகப் பேச அதே சமயம் வாக்கு வங்கியை மனத்தில் கொண்டு இந்துக்களைத் தவிர மற்றையோர்களுடைய குருமார்களைப் பற்றியோ அவர்களுடைய கட்டுக்கதைகளைப் பற்றியோ பேசுவதில்லை. மாறாக பல அரசியல் தலைவர்கள் குல்லா தரித்து ரம்ஜான் விருந்தில் கலந்து கொண்டு இந்துக்களுடைய பழக்க வழக்கங்களைக் கேலி செய்து பேசுவார்கள்” .

பொறுப்பான பதவியில் இருக்கும் முதலமைச்சர் ராமன் எந்த இன்ஜினியரிங் கல்லூரியில் படித்தான் என்று கிண்டலாகப் பேசும் அளவிற்கு இந்துக்களுடைய சகிப்புத்தன்மை அமைந்துள்ளது. இது

இந்த நாட்டின் தலைவிதி.

திருமதி. குஷ்பு(திருமணமானவர்) ஒரு ஆணும் பெண்ணும் திருமணம் செய்து கொள்ளாமலேயே இல்வாழ்க்கை மேற்கொள்ளலாம் என்ற சீரிய(சீறிய)கருத்தை வெளியிட்டார். இதற்கு எதிராக அந்த நடிகையின் மீது 22 வழக்குகள் குற்றவியல் சட்டப்படி பதிவு செய்யப்பட்டன. (தன்மானம் கொண்ட ஒரு சிலர் இன்றும் இருக்கத்தான் செய்கிறார்கள்.)

2008ஆம் ஆண்டு திருமதி.குஷ்பு உச்சநீதிமன்றத்தை அணுகித் தன் மீது தொடுக்கப்பட்டிருக்கும் வழக்குகளைத் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும் என்று முறையிட்டார். இதன் அடிப்படையில் மார்ச் 23ஆம் நாள் உச்சநீதி மன்றத்தில் இந்த வழக்கு விசாரணைக்கு வந்தது. அன்று நடந்தவற்றை 24-3-2010 தேதியிடப்பட்ட The Hindu நாளிதழ் இவ்வாறு தெரிவிக்கிறது.

The Supreme Court Tuesday opined that a man and a woman living together without getting married could not be construed as an offence.

"When two adult people want to live together what is the offence? Does it amount to an offence? Living together is not an offence. It cannot be an offence" observed a Bench of Chief Justice K.G. Balakrishnan and Justices Deepak Verma and B.S. Chauhan.

The Court said even Lord Krishna and Radha lived together accordiḡ to mythology. The Bench said there was no law which prohibited a live-in relationship or premarital sex. The court was reserving judgement on a special leave petition filed by actor Kushboo seeking to quash 22 criminal cases filed against her after she allegedly endorsed pre-marital sex in interviews to various magazines in 2005.

The judges grilled the counsel for some of the complainants and repeatedly stressed that the perceived immoral activities could not be branded an offence. Counsel argued that her comments would adversely affect the minds of young people leading to decay in moral values and country's ethos. "Please tell us what is the offence and under which Section?". Living together is a right to life" the court said, apparently referring to Article 21 which grants right to life and liberty as a Fundamental Right.

The Bench further said the views expressed by Kushboo were personal. "How does it concern you? We are not bothered. At the most it is a personal view. "How is it an offence? Under which provision of the law".

12.It is resolved to authorize the Chairman to constitute the Sub-Committee.

The above Resolutions were released to the Press by the Endowments Commissioner, Sri. P. Sunder Kumar IAS. who is the Member Secretary of the Dharmika Parishad.

The Government also followed this up by taking stern steps in appointing a young and dynamic Commissioner of Endowments recently on whom there are high expectations. It is going to be an uphill task to discipline an unruly department which has tasted tremendous power under the old Act and is now not ready to relinquish it and is continuing to scheme. Still there is tremendous hope among the devotees and the archaka community that finally the **Andhra Pradesh Dharmika Parishad** which has very eminent personalities will be able to protect our Temples and also do justice to the impoverished archaka families.

For over 40 years though forgotten, one of the most comprehensive Commission report on Temple administration running in to 524 pages 16 chapters and 20 appendices remained unopened. The Commission spent 3 years meeting people from different sections in the entire length and breadth of the country. We are talking about the **"Report of the Hindu Religious Endowments Commission"** also mentioned as C.P. Ramaswamy Iyer Commission Report.

The C.P. Ramswamy Iyer Commissioner's report unlike the Challah Kondiah Commission's report was not biased and had no preconceived notions. The appointment of the C.P. Ramaswamy Iyer Commission was announced on the 1st March, 1960 when Shri Pandit Jawaharlal Nehru was the Prime Minister and its first meeting was held in New Delhi on the 5th march 1960, The final report of the Commission was submitted on 31.5.1962.

.....The legislation recommended by the committee relates to topics which appertain to the Concurrent List. Where State legislation has already been undertaken and carried out, the suggestions that we make will supersede the provisions of the local legislation where they are inconsistent with our recommendations. Where States have not passed legislation regarding religious endowments the provisions that we have recommended will be embodied in a statute which will apply suo moto to those States in question unless and until they pass legislation carrying out the objectives of our recommendations..... (P.31)

The amendment Act 33 of 2007 was motivated by the C.P. Ramaswamy Iyer Commission report and the concept of the Andhra Pradesh

for welfare measures. Government would also rationalise tenancy of temple lands and rent of shops to improve temple revenues by March 31, he said. Temple Protection Movement convener M.V. Soundararajan said Sanskrit should be taught in all temples to propagate Vedic and spiritual knowledge to foster good thought, peace and harmony in society. Endowments commissioner Sundar kumar, Tirumala Tirupati Devasthanams Chairman D. Adikeshavulu Naidu, EO I.Y.R. Krishna Rao were also present.

IN the first Meeting of Dharmika Parishad Held on 16.12.2009 at Jubilee Hall. The following forward thinking resolutions were passed.

1.Endowments Department shall make efforts to co-ordinate their activities with T.T.D. to make them more and More effective and wide-spread.

1.Training modules to Archakas and secular employees shall be prepared and training imparted in a phased manner.

3.The role of Veda pandits shall be reviewed in the Temple and make them more active.

4.Propagation of Sanskrit language in a simple format to be taken up through the Temple system to bring awareness among the devotees.

5.Commercialization of activities in Temples should be minimized.

6.Mula Mantra Parayanam shall be ensured in all the Temples to keep the spiritual powers enhanced.

7.To give emphasis on renovation and developments of Temples in rural areas and ensure presence of Archakas for performing regular poojas.

8.Dharmika Parishad shall strive to create confidence through proper administration to attract Donors and Philanthropists for the developments of Temples and propagation of Hindu Dharma.

9.Engineering wing of Endowments Department shall be strengthened. Ban carrying of cell phones either by the Temple staff or devotees in the Temple.

10.To establish Panditha Parishads in each district to impart refresher courses to the Archakas to improve their knowledge and performance of poojas.

11.Decided to constitute Sub-Committees with the Members as per their interest and experience in the respective subjects within 15 days.

The court asked the complainants to produce evidence to show if any girl eloped from her home after the said interview. "How many homes have been affected can you tell us" the Bench asked while enquiring whether the complainants had daughters. When the response was in the negative, they shot back, "Then how are you adversely affected?"

நீதிபதிகள் தாம் சாஸ்திரங்களைக் கரைத்துக் குடித்தவர்கள் அல்லர். அத்துமீறல்கள் இதுகாறும் அரசியல் தலைவர்களிடமும், காவல்துறையினரிடமும் தான் காணப்பட்டது. இப்போது நீதியைக் காக்கவேண்டிய நீதிபதிகளும் வரம்பு மீறிப் பேசுகின்றனர். திருமதி. குஷ்பு தன்னுடைய சொந்த வாழ்க்கையை எப்படி வேண்டுமானாலும் அமைத்துக் கொள்ளலாம். அதைப்பற்றி யாரும் கவலைப்படப் போவதில்லை. ஊடகங்கள் பரபரப்புச் செய்திகளுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் அளித்துப் பார்ப்போர் உள்ளங்களைப் பாழ்படுத்துகின்றன. அதற்கு உதாரணம் ஊடகங்கள் நித்யா னந்தாவின் படுக்கையைக் காட்சிகளைக் காண்பித்தது. இதுபற்றிய வழக்கை விசாரித்த கர்நாடக மாநில உயர்நீதிமன்றம் அவ்வாறு காட்சிகள் காண்பிக்கப்படுவதற்குத் தடைவிதித்தது. ஏன்?

அதற்கு அவர்கள் சொன்ன காரணம் இளம் உள்ளங்கள் இது போன்ற காட்சிகளைப் பார்ப்பதால் சலனமடையும் என்பதே. தற்போதைய சூழலில் திரைப்பட நடிகர்களும், நடிகைகளும் அறிவு ஜீவிகளாகக் கொள்ளப்பட்டுள்ளனர். அதிலும் திருமதி. குஷ்பு போன்ற திரைப்பட நடிகைகள் இதுபோன்ற கருத்துக்களை வெளியிடும் போது விடலைப் பருவத்தில் உள்ள ஆண்கள் மற்றும் பெண்கள் உள்ளங்களில் சலனத்தை உண்டு பண்ணும். அதனால்தான் அந்த நடிகை மீது வழக்குத் தொடரப்பட்டது.

மாண்புமிகு உச்சநீதிமன்ற நீதிபதிகள் சட்ட மேற்கோளைக் காட்டி இந்த வழக்கை ஏற்றுக் கொள்கிறோம் அல்லது தள்ளுபடி செய்கிறோம் என்றுதான் சொல்ல வேண்டுமே ஒழிய தேவையற்றதும், இந்துக்களின் மனதைப் புண்படுத்துவதுமான செயல்களில் ஈடுபடக் கூடாது. நீதிமன்றங்களில் "Your Lord" என்று அழைக்கப்படுவதால் இவர்கள் கடவுள்கள் அல்லர்.நாட்டினுடைய சட்டங்கள் சமுதாயப் பாதுகாப்பிற்கும் நல்வழியில் குடிமக்களை இட்டுச் செல்வதற்கும் ஏற்பட்டனவே ஒழிய, அனைத்துச் சட்டங்களாலும் மனித வாழ்க்கையைச் செம்மைப் படுத்த இயலாது. ஒவ்வொரு

இனத்தவருக்கும் சில குறிப்பிட்ட நீண்ட கால பழக்க வழக்கங்கள் உண்டு. நீதிபதிகள் கோட், டையுடன் வருகிறார்களே ஏன்? அது ஆங்கிலேயர்கள் ஏற்படுத்தி வைத்த ஒரு பழக்கம். மாறாக, இந்தியநாட்டு வழக்கப்படி வேட்டி சட்டையுடன் அல்லவா அவர்கள் வரவேண்டும்?

ராதையைப் பற்றியும் கிருஷ்ணனைப் பற்றியும் இந்தநீதி அரசர்கள் பேசுவதற்கு எந்த முகாந்திரமும் இல்லை. மேலும் அவர்கள் உச்சநீதி மன்றத்தில் கூறியது போல் திருமணம் செய்து கொள்ளாது வாழ்க்கை நடத்தவுமில்லை.

நீதிமன்றத்தில் வழக்காட வந்த வழக்கறிஞரைப் பார்த்து “குஷ்புவின் இந்தப் பேச்சைக் கேட்டு உன் பெண் ஓடிப் போய் விட்டாளா?” என்று கேட்டது வரம்பு மீறிய செயலாகும். குஷ்புவின் பேச்சைக் கேட்டு எவ்வளவு பெண்களும் ஆண்களும் ஓடிப் போய் விட்டனர். அதற்கு ஒரு பட்டியல் தா என்று கேட்டதும் வரம்பு மீறிய செய்கையாகும்.

ஒருவர் 8 பெண்களைத் திருமணம் செய்து கொண்டால் அவர் மீது நார் வெண்டுமானாலும் வழக்குத் தொடுக்கலாம். அவர் உச்சநீதி மன்றத்தில் மேல் முறையீடு செய்து “மாண்புமிகு நீதிபதிகளே த்வாபர யுகத்தில் கிருஷ்ணன் 8 பெண்களை மணந்து கொண்டது மட்டுமல்லாமல் நரகாசுரனிடமிருந்து மீட்ட 16 ஆயிரம் பெண்களையும் மணந்து கொண்டான். குஷ்பு வழக்கில் இதே கிருஷ்ணன் செய்த செயலை மேற்கோள் காட்டி அவ்வாறு அந்தப் பெண்மணி பேசியது குற்றமல்ல என்று கூறினீர்கள். ஆகவே நான் செய்த செயலும் குற்றமாகாது. என்னை விடுவித்திட வேண்டும் என்று சொன்னால் உச்சநீதி மன்றம் இதை ஏற்றுக் கொள்ளுமா? அதேபோல் ஒருவன் வாளால் ஒருவரைக் கொலை செய்துவிட்டு கிருஷ்ண தேவராயர் காலத்தில் பகைவரை வாளால் குத்திக் கொல்வது தர்மமாகக் கொள்ளப்பட்டு உள்ளது. ஆகவே நான் செய்ததை நீங்கள் குற்றமாக ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்று சொன்னால் அது ஏற்படையதாகுமா? நீ செய்தது குற்றமே என்பதே நீதிமன்றத்தின் பதிலாக இருக்கும்.

நீங்கள் இந்திய அரசியல் சாஸனத்திற்கு உட்பட்டுத்தான் மேற்கோள்களைக் காட்ட முடியுமெயொழிய ஏதோவொரு யுகத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சியை உள்ளபடி அறியாது நீதிமன்றத்தில் வார்த்தை

3).ஆந்திராவில் நிலவியிருந்த குழப்பமும், அதை மறைந்த மாநில முதல்வர் திரு. ராஜசேகர ரெட்டி களைந்த விதமும்.4). தார்மீக பரிஷத்தின் உதயமும்,5).சர்.சி.பி. ராமஸ்வாமி அய்யர் கமிட்டியின் பரிந்துரைகளும், அதனால் விளையக்கூடிய நன்மைகளும்.

By the initiative of both the Endowments Minister Shri Gade Venkat Reddy and the current Chief Minister Shri K. Roshiah who quickly cleared the file to constitute the Andhra Pradesh Dharmika Parishad and in the midst of tremendous upheaval in the state still found time to administer oath to the members of the Dharmika Parishad on Dec 16th 2009 thus signaling the start of the implementation process of Act 33 of 2007, in the right earnest. The following is the report that appeared in The Hindu Dt. 17.12.2009.

Hyderabad: Dharmika Parishad, an apex body constituted with eminent persons from various walks of life, Agama pundits and philanthropists for improving the administration and maintenance of charitable Hindu Religious institutions and Endowments, held its first inaugural meeting here on Wednesday.

Chief minister K. Rosaiah who was the chief guest administered the oath to 27 members of the Parishad at the inaugural session held at Jubilee Hall.

YSR's initiative.

The new Endowment legislation 2007 with several amendments to the earlier Act 30/1987 was passed thanks to the initiative taken by the late Chief Minister Y.S. Rajasekhara Reddy to ensure hereditary rights to archakas and maintenance of over 37,000 small ,neglected temples.

Dharmika Parishad was an important aspect of the amended Act to advise the government on administration and maintenance of Temples and ensure propagation of Hindu dharma he said.

Welfare fund.

Endowments Act had no provision to provide funds directly for the renovation of small temples.He suggested to the Endowments Minister Gade Venkat Reddy, who is chairman of the Parishad, to consider using the TTD funds released to Common Good Fund through transfer of account. Earlier, Mr Venkat Reddy said that Archakas and other temple employees welfare fund was created with Rs. 90 crore

பின்வரும் குறிப்புகள் மூலம் ஆந்திரமாநிலத்தில் எவ்வாறு தார்மீக பரிஷத் உருவாகியது என்பதை அறிந்து கொள்ளலாம். மேலும் தெலுங்கானா மாநிலம் உருவாக்கப்படக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் தார்மீக பரிஷத் என்ற அமைப்பு அந்த மாநிலத்திலும் உருவாக்கப்படவேண்டும் என்ற கோரிக்கை ஆந்திர மாநிலத் திருக்கோயில்களின் பாதுகாப்பு இயக்கத் தலைவரான ஸ்ரீ.சௌந்தரராஜனவர்களால் ஜஸ்டிஸ் ஸ்ரீ கிருஷ்ணா கமிட்டியின் முன் வைக்கப்பட்டது.

Central Endowments Act in two States mooted

HYDERABAD: The Temple Protection Movement headed by M.V. Soundararajan has suggested to the Srikrishna Committee that the Central Endowment Act be applied to both the States. similar to the Wakf Act. in the event of its recommendation for a separate Telangana State.

In a representation to Justice B.N. Srikrishna.He said the Central Act could be implemented by enforcing the C.P. Ramaswamy Iyer Commission report which favoured transfer of all government powers to the Dharmika Parishad. including the Endowments Commissioner. to be constituted by the President of India.

He requested the committee to recommend payment of Rs.1,000 crore as compensation to be paid by the Centre to the impoverished 'archaka' families and for reviving temples in the State.

Prof. Soundararajan suggested that the decisions of the tribunal constituted by the Dharmika Parishad could be referred to the High Court of the State to which the temple belonged (Telangana or Andhara), if the committee recommended separate high courts.

This formula he felt, would solve the issues pertaining to the Tirumala and Bhadrachalam temples.

களை அள்ளி வீசக்கூடாது. உங்களுக்கு யாரும் அந்த அதிகாரத்தைத் தரவில்லை.

சமூகவியல் கோட்பாடுகளின் படி 'For Hindus, Marriage is not just a union between a man and woman with the intention of living as man and wife or simply a physical relationship where a man and a woman live together, bear children and raise a family. It is a much deeper bond. The physical relationship is an essential part of it. **Equally important is a deep emotional bond that takes the couple towards spiritual bonding.**

According to the Vedas, a marriage is a union between two bodies. two minds, two hearts, and two spirits or souls that lovingly resolve to live together.

Marriage is a union of two souls. The purpose is not restricted to sensual pleasures that marriage offers but extends to creating the foundation of a home, of having children and raising a family.

In Vedic literature, Rishi Shwetaketu has clarified that it was needed for maintaining dignity and propriety of conduct between a man and woman that led to the evolution of the institution of marriage. Since then, it has withstood the test of time.

A Hindu marriage solemnised by chanting popular mantras is referred to as Brahm vivah - a union devoted to the eternal spirit. Manu notes the religious importance of such a marriage.

In Manusmriti. 3/37, it is said, A son born from a Brahm vivah absolves the sins of 21 generations. This includes 10 generations of the past and 10 generations of the future, and current generation.

A son born from a couple married according to Brahm vivah rites shall purify 12 generations of predecessors and 12 generations of successors.

Amongst the many benefits of marriage, friendship, companionship, development of emotional maturity, sexual satisfaction, having children, physical and emotional health and long life are the most significant. Besides the ability to face problems together and the deep sense of attachment that emerges in marriage helps promote happiness. Marriage is indeed the backbone of an orderly life and of society.

1929ஆம் வருடம் Bertrand Russell என்னும் மேல்நாட்டு நாவலாசிரியர் Marriage and Morals என்ற புத்தகத்தை எழுதி வெளியிட்டார். அதில் ஆணுக்குக்கும் பெண்ணுக்குமிடையே வகரமான பல உறவுகளை நியாயப்படுத்தினார். இதன் விளைவாக 1940ஆம்

ஆண்டு Professor of Philosophy, City College, New York ல் அளிக்கப்பட்ட பேராசிரியர் பதவி ரத்து செய்யப்பட்டது.

மஹாபாரதம், ஹரிவம்சம், ஸ்ரீமத் பாகவதம் மற்றும் ஸ்ரீவிஷ்ணு புராணம் ஆகிய பிரமாணமாகக் கொள்ளப்படும் நூல்களில் ராதையைப் பற்றிய எந்தக் குறிப்புகளும் இல்லை.13 ஆம் நூற்றாண்டில் கீத கோவிந்தம் எழுதிய ஐயதேவரே ராதையையும் க்ருஷ்ணனையும் இணைத்து கவிதை இயற்றினார்.15 ஆம் நூற்றாண்டில் பில்வ மங்களா என்பவர் ராதை க்ருஷ்ணன் உறவைப் பற்றி குறிப்பிடுகிறார். இவையெல்லாம் ஆதார பூர்வமான நூல்கள் அல்ல. நாடோடிக் கதைகளுக்குக் கவிதை வடிவம் கொடுக்கப்பட்ட நூல்களாகும்.

மாண்புமிகு நீதிபதிகள் தாங்கள் குறிப்பிடும் நிகழ்ச்சிகள் பண்டைய இலக்கியங்களில் அல்லது பிரமாணங்களாக ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட நூல்களில் உள்ளனவா என்பதை அறிந்த பிறகே பேச முற்படவேண்டும். மேலும் மத உணர்வைப் பாதிக்கும் வார்த்தைகளை நீதிபதிகள் கூறக்கூடாது. இதுபோன்ற வார்த்தைகளையோ மேற்கோள்களையோ மற்றைய மதங்கள் தொடர்பான புராணங்களிலிருந்தும் மேற்கோள் காட்டுவார்களா? இராவணன் சீதையை அபகரித்தது, சகுனி சூதாட்டத்தில் பாண்டவர்களை வென்றது, போன்ற நிகழ்ச்சிகளை மேற்கோள் காட்டி அந்தச் செயல்களை நியாயப்படுத்தி இயலுமா?

ஒருவனுக்கு ஒருத்தி என்பது சமுதாயம் விதித்த கட்டுப்பாடு. சங்க இலக்கியங்களில் பலதார மணம் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. சங்க இலக்கியங்களிலே “களவு” என்பது ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டதாகும். ஆனால் அந்தக் ‘களவு’ ‘கற்பி’லே போய் முடியவேண்டும் என்பது தான் நியதி. பொருளதிகாரக் கற்பியல் கோட்பாடுகளில் “பொய்யும் வழுவந் தோன்றிய பின்னர் ஐயர் யாத்தனர் கரணம் என்ப” என்ற நூற்பா இதனை வலியுறுத்துகிறது. பேச்சுச் சுதந்திரம் என்பது ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது ஒன்றாயினும், அதற்கென்று வரைமுறைகள் உண்டு. கட்டுக்கோப்பான சமுதாயத்தில் சலனத்தை ஏற்படுத்தக் கூடிய பேச்சுக்கள் கட்டுப்படுத்தப்படவேண்டும். மேலும் மாண்புமிகு நீதிபதிகள் வழக்காடவந்த வழக்கறிஞரைப் பார்த்து “உன் பெண் குஷ்புவின் பேச்சைக் கேட்டு ஓடிப்போய்விட்டாளா?” என்று கேட்டது எந்த விதத்தில் பொருந்தும்? இதன்படி கொலை செய்த ஒரு வழக்கறி

மானால் இந்துக்களாய் இருக்கலாம். ஆனால் அவர்கள் உள்ளத்தளவில் இந்துக்கள் அல்ல. பெரும்பாலும் கட்சித் தொண்டர்களே. கோடிக்கணக்கான சொத்துக்களைக் கொண்ட கோயில்களைப் பராமரிப்பது தார்மீக சிந்தனை கொண்ட இந்துக்களுடையதே. ஆந்திர மாநிலத்தில் அடிப்படை உரிமைகளை அடியோடு தகர்த்தெறிந்த 1987 ஆம் ஆண்டு சட்டத்தை மறைந்த ஆந்திர முதல்வர் திரு. ராஜசேகர ரெட்டி மாற்றியமைத்தார். ஆந்திராவில் பல ஆண்டுகள் போராடி தார்மீக பாிஷத் என்ற ஒரு அமைப்பை உருவாக்கியதற்கு ஸ்ரீ.உ.வே. சௌந்தரராஜன் அரும்பாடு பட்டார். அவருடைய விடாமுயற்சியினால் அத்தகையதொரு தார்மீக பரிஷத் 16.12.2009 அன்று உருவாக்கப்பட்டது.

முகம்மதியர்களுக்கு என்று வக்ஃப் போர்டு உள்ளது. கிறிஸ்தவர்களுடைய கோயில்களையும், தர்மஸ்தாபனங்களையும் பரிபாலனம் செய்வதற்கு அவர்களுடைய திருச்சபை உள்ளது. ஆனால் இந்து சமயத்தைச் சார்ந்த கோயில்களை அரசாங்கம் ஏற்று அவற்றை நலிவடையச் செய்துள்ளன. இவற்றிற்கெல்லாம் ஒரே தீர்வு இந்து தார்மீக பரிஷத் என்ற அமைப்பு மத்திய அரசின் இந்து சமய அறநிலையத்துறை சட்டத்தின் கீழ் உருவாக்கப்பட வேண்டும். மாநில அரசுகள் இந்து சமயத்தைச் சார்ந்த கோயில்களையும் அறக்கட்டளைகளையும் மேற்பார்வை யிடுவதற்கு இயலாதவாறு மத்திய அரசு சட்டம் இயற்ற வேண்டும். இது நடைமுறையில் சாத்தியமே. மத்திய அரசால் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட சர். சி.பி. ராமஸ்வாமி அய்யர் கமிட்டியின் பரிந்துரைகளை அமுல்படுத்தவேண்டும். இதற்கென இந்து சமயத்தலைவர்கள் பாடுபடவேண்டும். அண்டைய மாநில மான ஆந்திராவில் தற்போது சுமுகமான சூழ்நிலை உருவாகி உள்ளது. தமிழ்நாட்டிலும் தார்மீக பரிஷத் போன்ற அமைப்பு உருவாக்கப்பட்டால் பல அவலங்களுக்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்க முடியும்

வைக்கும் நிலை!

6. விழா நாட்கள் தவிர மற்றைய நாட்களில் இங்கே அடியார்களைக் காண்பது மிக மிக அரிது என்ற செய்தி நம் கண்களில் ரத்தம் வரவைக்கும்! என்று மறுமோ? இந்த அவலநிலை.

7. பாவம் செய்தோர் தாம் செய்த பெரும் பாவங்களைத் தொலைக்க நேரம் கால நியமனமின்றி நீராடித் தமது பாவங்களைத் தொலைத்துக் கொள்ளும் பெருமைமிக்க பிரம்மாண்டமான நித்ய புஷ்கரிணியை, க்ஷீராப்தி என்ற திருப் பாற்கடலையே தனது படிக்கட்டுகளாகக் கொண்டுள்ள தீர்த்தம் என்ற பெருமையுடைய நித்யபுஷ்கரிணியைப் புனித நீராட்டம் காண மட்டுமே பயன்படுத்தாமல் ஏனைய காரியங்களுக்கும் பயன்படுத்தும் நிலை! இப்படிப் பலப் பல!

இந்நிலைகள் மாறி, எதிர்காலத்திலாவது மன நிறைவு ஏற்பட அறநிலையத்துறை, அறங்காவலர் குழுவினர், அடியார்கள், எம்பெருமானின் சொத்துக்களை அனுபவிப்போர் ஆகிய நாம் அனைவரும் என்ன செய்யப்போகிறோம்?"

இதுபோன்ற அவலங்கள் அனைத்துத் திருக் கோயில்களிலும் காணப்படுகின்றன. இன்று திருக்கோயில்கள் வணிக வளாகங்களாக ஆகிவிட்டன. திருமலை திருப்பதி தேவஸ் தானத்தின் வருமானத்தில் பெரும்பகுதி நலிவுற்ற கோயில்களின் முன்னேற்றத்திற்குச் செலவிடப்படுகின்றது. ஆனால் தமிழ்நாட்டிலோ ஓரளவிற்கு வருமானம் உள்ள கோயில்களில் இருந்து கிடைக்கும் Surplus fund அறநிலையத்துறையின் பிடியில் சிக்கிக் கொண்டு வேறு ஏதேதோ பயன்பாட்டிற்கு உபயோகப் படுத்தப்படுகின்றது. அரசாங்கத்தின் ஒரு பகுதியாக மாறிவிட்ட இந்து சமய அறநிலையத்துறை இதுபோன்ற அவலங்களைக் களைய இயலாத அமைப்பாகி விட்டது. இதற்கெல்லாம் அடிப்படைக் காரணம் இந்து சமுதாயத்தைச் சார்ந்த கோயில்களை இந்துக்களே மேற்பார்வையிட்டு வரவேண்டும். தற்போது நிர்வாஹத்தில் இருப்பவர்கள் பெயருக்கு வேண்டு

ஞர்தான் கொலையாளி ஒருவருக்கு வாதாட முடியுமா? வழக்கறிஞரைப் பார்த்து நீங்கள் ஏன் இதைப்பற்றி பேச முன்வந்தீர்கள் என்று கேட்டதை எந்த விதத்தில் ஏற்றுக்கொள்ளமுடியும்?

According to sociological concepts "Marriage is an institution which admits men and women to family life. It is a stable relationship in which a man and a woman are socially permitted to have children implying the right to sexual relations. Marriage consists of the "rules and regulations which define the rights, duties and privileges of husband and wife, with respect to each other".

இந்திய மக்களின் பண்பாட்டையும் வாழ்க்கை நெறிமுறைகளையும் மேற்கத்திய நாடுகள் கொண்டாடி வருகின்றன. ஆனால் சமுதாயத்திற்கு வேலி போல் அமைந்துள்ள திருமணம் என்பதை கேலிக் கூத்தாக்கி வருகிறோம். பன்னெடுங்காலமாக நிலவி வரும் சமூகக் கட்டுப்பாடுகளை ஒரு தனி நபர் தனது பேச்சு சுதந்திரம் என்ற வட்டத்திற்குள் அடக்க முடியாது. இது குஷ்புவிற்கும் பொருந்தும், மாண்புமிகு உச்சநீதிமன்ற நீதிபதிகளுக்கும் பொருந்தும். உச்சநீதிமன்ற நீதிபதிகள் தாங்கள் என்ன தீர்ப்பு சொல்லப்போகிறோம் என்பதை மறைமுகமாய்த் தெரிவித்துவிட்டார்கள். இதற்காகப் பல நாட்கள் காத்திருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. "Judgement is Pre-determined and Reserved" என்று அவர்கள் கூறியிருக்க வேண்டும்.

சமுதாயக் கட்டுப்பாடுகளை பாதுகாக்க வேண்டிய நீதிபதிகளே இவ்வாறு பேச முற்பட்டால் எங்கே போய் யாரிடம் முறையிடுவது? ஒரு பக்கம் எய்ட்ஸ் எனப்படும் பால்வினை நோய்க் கட்டுப்பாட்டிற்கு கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவழித்து வருகிறோம். மற்றொரு பக்கம் ஒவ்வொரு நாளும் மண முறிவு வழக்குகளில் தீர்ப்புகள் வழங்கப்படுகின்றன. ஒவ்வொரு ஆண்டும் பெண்ணும் தன் இச்சைப்படி எப்படி வேண்டுமானாலும் வாழ்க்கை நடத்தலாம் என்றால் அந்த சமுதாயத்தின் எதிர்காலம் எங்கே போய் முடியும்? சட்டங்களை மட்டும் கொண்டு சமுதாயத்தை நலிவுறச் செய்யும் வழக்குகளைப் பார்க்கக்கூடாது.

சமுதாயச் சிந்தனையோடும் நாட்டின் பண்பாட்டிற்கு ஊறு விளைவிக்காத வண்ணம் வழக்குகள் விசாரிக்கப்பட வேண்டும். மேலும் இந்த வழக்குகளை விசாரிக்கும் மாண்புமிகு நீதிபதிகள் சட்ட நுணுக்கங்களுக்கு உட்பட்டுத்தான் தங்கள் கருத்துக்களைத்

தெரிவிக்க வேண்டுமேயொழிய புராணங்களையும் இதிஹாஸங் களையும் மேற்கோள் காட்டக்கூடாது. ***

2) தமிழ்நாட்டுத் திருக்கோயில்களில் காணப் படும் அவலங்களும் அவற்றைக் களைவதற்கான உரத்த சிந்தனைகளும்.

பாஞ்சஜன்யம் வாசகர் கைங்கர்ய ஸ்ரீமான். ஆர். வீ. ஸ்வாமி அவர்கள் 24.2.2010 தேதியிட்ட கடிதம் ஒன்றின் கீழ்க்கண்ட செய்திகளைத் தெரிவித்துள்ளார்.

“பல்லாண்டுகளுக்குப் பின்னர் மாசி மக உத்ஸவத்தில் எம்பெருமானின் கீழை வீடாகிய, திருவெட்டெழுத்தின் மொத்த வடிவமான, சப்தபுண்ய சேஷத்ரமாகிய திருக்கண்ணபுரத்தில் ஸ்ரீ செளரிராஜப்பெருமானைச் சேவிக்க எல்லையற்ற ஆவலுடன் வந்தேன். தரிசித்தும் மகிழ்ந்தேன்.

ஆனால் தரிசனத்திற்காகத் தரிசனத்தை கொடுத்த கூரத்தாழ்வான் திருமாலிருஞ்சோலையில் இருந்து திருவரங்கம் திரும்பியபோது திருக்கண்கள் இரண்டையும் இழந்த நிலையில் ஆழ்வானைக் கண்ட எம்பெருமானார் “ஆழ்வான்! உமக்கா இந்த நிலை?” என்று தமது கண்களில் கண்ணீர் பெருக்க, நாத்தமுதமுக்க, எல்லையற்ற வருத்தத்துடன் உள்ளம் நெகிழ்ந்து போய் உருக்கத்துடன் அவரைப் பார்த்துக் கேட்டது போல், “கண்ணபுரத்தென் கள்வா! செளரிராஜா! உன் திருக் கோயிலுக்கா இந்த நிலை?” என்று அடியேனைக் கதறிட வைத்த நிகழ்வுகள் சிலவற்றை இங்கே பதிவு செய்கிறேன்.

1. உலகத்தில் உள்ள அனைத்துச் செல்வங்களுக்கும் உரிய வளாகிய திருத்தாயார் கண்ணபுரநாயகி (இத்திருக்கோயிலில் அவளுக்கென நம்முன்னோர்கள் எண்ணற்ற ஆபரணங்களைச் சமர்ப்பித்துகந்திருந்தும்) தற்போது அணிந்திருப்பதோ கவரிங் நகைகள்!

2. நீலமேகப்பெருமாள், கண்ணபுரநாயகி, ஸ்ரீதேவி. பூமிதேவி, ஆண்டாள், கருடாழ்வார், தண்டகமகிரிஷி, ஸ்ரீராமன், சீதா

பிராட்டி, இலக்குவன், விபீஷணாழ்வார் போன்ற மூல மூர்த்தி களும், செளரிராஜப்பெருமாள், கண்ணபுர நாயகி, ஸ்ரீதேவி, பூமிதேவி, பத்மினி நாச்சியார், ஆண்டாள், ஸ்ரீராமன், சீதா பிராட்டி, இலக்குவன், அனுமன் உள்ளிட்ட உத்ஸவமூர்த்திகள் அமுதுசெய்யும் தளிகையின் அளவோ மிக மிகக் குறைவே! ஆளுக்கு ஓரிரு பருக்கை கிட்டினாலே அதிகம் போலும்!

3. அந்தக்காலத்தில் நம்முன்னோர்கள் எல்லையற்ற ஆர்த்தி யோடு செய்து வைத்த மிக பிரம்மாண்டமான வாகனங்கள் பல பூச்சு இழந்து, அவற்றின் கம்பீரமும், பொலிவும், காணாமற் போய் எம்பெருமானைச் சுமக்கின்றன! அந்த வாகனங்களைச் சுமக்கும் கைங்கர்யபரர்கள் சிலர் பேன்ட் மற்றும் லுங்கி அணிந்திருந்தார்கள். அவர்களுக்கு ஆளுக்கொரு வேஷ்டி தரலாகாதோ?

4. நிர்வாக அலுவலர், அர்ச்சகர்கள், மற்றும் ஏனைய அலுவலர் கள் பற்றாக்குறையால், ஆலயப் பணிகளை நிறைவோடு செய்ய இயலாத நிலை. கருவறையைக்கூடப் பாதுகாப்புடன் கவனிக்க இயலாத பயத்துடன் பணிபுரியும் அர்ச்சகர்கள்!

தம் வாழ்நாள் முழுவதும் எம்பெருமானே கதியென்று, அவனது கைங்கர்யமே வாழ்க்கையென்று வாழ்கின்ற அர்ச்சகர் கள் பெறும் ஊதியமோ மிக மிகக் குறைவு. அத்தோடு பல மாதத்திற்கான ஊதியங்கள் நிலுவையில் உள்ளன. திருவிழா நாட்களில் கூட புது வஸ்திரம் உடுத்திக்கொள்ள இயலாச் செல்வ நிலை!

5. “ஐந்து ஆழ்வார்களின் பாடல்கள் பெற்று, திருமங்கை யாழ்வாரால் 100 பாடல்களுக்குமேல் பாடப் பெற்று, ஒரு காலத்தில் ஏழு திருமதில்களைக் கொண்டிருந்து, ‘காட்டில் வேங்கடம்! கண்ணபுர நகர்!’ என்று கோதை நாச்சியாரால் பெருமையுடன் போற்றப்பட்ட கண்ணபுர நகரம், வேத ஒலி எப்போதும் விளங்கி நிற்க, மறையோர்கள் தினமும் செய்யும் வேள்விப் புகையும், வேத ஒலியும் விண்ணை முட்டத் திகழ்ந்த விண்ணகராம் கண்ணபுரம் இதுவா? என்று ஏக்கத்துடன் பார்க்க